

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์  
 เลขรับที่ 4963  
 วันที่ 13 ค.ย. 2567  
 เวลา

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดราชบุรี  
 ถนนไกรเพชร ตำบลหน้าเมือง  
 อำเภอเมือง จ.ราชบุรี 70000

๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงาน

เรียน ศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๐๖.๕/ว ๑๐ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย ผลงานหรือผลสำเร็จของงานด้านกฎหมาย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย ข้าพเจ้า นายสรศักดิ์ อังกูตติ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง นิติกร ระดับชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดราชบุรี ได้ยื่นขอรับการคัดเลือกบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา ๓๘ ค.(๒) ในสายงานนิติกร ให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) กรณีที่ได้รับ พ.ต.ก. ครั้งแรก ซึ่งตามหลักเกณฑ์ฯ ข้อ ๑.๔ กำหนดให้ผู้ขอรับการคัดเลือกนำเสนอผลงาน/ผลสำเร็จของงานหรือข้อเสนอการปรับปรุงหรือพัฒนาระบบงานหรืองานด้านกฎหมาย ลงเผยแพร่ใน Website เป็นเวลา ๑๕ วัน โดยมีประเด็นในการนำเสนอ ดังนี้

กรณีเสนอผลงาน/ผลสำเร็จของงานให้นำเสนอชื่อเรื่อง/โครงการ ช่วงเวลาการปฏิบัติงาน รายละเอียดผลงานในส่วนที่ปฏิบัติ ความรู้ ทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นในงาน ผลสำเร็จของงาน ข้อเสนอแนวทางการปรับปรุง/พัฒนางาน สัดส่วนงานที่ปฏิบัติ (กรณีเป็นผลงานร่วมกันหลายคน) และผลสัมฤทธิ์จากการนำข้อเสนอแนวทางการพัฒนางานไปใช้จริง (ถ้ามี) รายละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึง

ข้าพเจ้าจึงขอความอนุเคราะห์สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ลงเผยแพร่ผลงาน/ผลสำเร็จของงาน "การดำเนินการทางวินัยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา" ในครั้งนี้อย่าง จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

- กอก.
- กบค.
- กนผ.
- กพศ.
- กนท.
- กสช.
- กลส.
- ตสข.

เรียน ศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ขอแสดงความนับถือ  
 ด้วยนายสรศักดิ์ อังกูตติ ตำแหน่ง นิติกรชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดราชบุรี ได้ยื่นขอรับการคัดเลือกบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา ๓๘ ค.(๒) ในสายงานนิติกร ให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) กรณีที่ได้รับ พ.ต.ก. ครั้งแรก ซึ่งตามหลักเกณฑ์ฯ ข้อ ๑.๔ กำหนดให้ผู้ขอรับการคัดเลือกนำเสนอผลงาน/ผลสำเร็จของงานหรือข้อเสนอการปรับปรุงหรือพัฒนาระบบงานหรืองานด้านกฎหมาย ลงเผยแพร่ใน Website เป็นเวลา ๑๕ วัน โดยมีประเด็นในการนำเสนอ ดังนี้

นางวาสนา สายชล  
 พนักงานจัดการงานทั่วไป

นายทรงศักดิ์ โต๊ะทอง  
 ศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

### ส่วนที่ ๓ ผลงานดีเด่นและข้อเสนอการพัฒนางาน

#### ตอนที่ ๑ รายละเอียดผลงาน

##### กรณีที่ ๑ ผลงานหรือผลสำเร็จของงานด้านกฎหมาย

ชื่อเรื่อง/โครงการ การดำเนินการทางวินัย ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ช่วงเวลาการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖

##### รายละเอียดผลงานในส่วนที่ปฏิบัติ

ผลงานที่นำเสนอนี้ ผู้ขอรับการประเมินได้ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการสอบสวน กรณีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง เนื่องจากเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักปลัด รักษาราชการแทนปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ได้ยืมเงินในโครงการ “การแข่งขันกีฬาเฉลิมพระเกียรติ ๕ ธันวาคมหาราช (ด้านกอล์ฟเสพติด) ครั้งที่ ๑๘ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ ” ตามสัญญายืมเงิน เลขที่ ๑๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๗ จำนวน ๑๘๐,๐๐๐ บาท แบ่งเป็นค่ากรรมการตัดสินกีฬา จำนวน ๒๕,๐๐๐ บาท ค่าเงินรางวัล ๕๕,๐๐๐ บาท และค่าสนับสนุนในการเตรียมกองเชียร์ การซ้อม และจัดส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน ตลอดจนค่าอาหาร เครื่องดื่มและค่าใช้จ่ายอื่นๆ ในการจัดขบวนกีฬา หมู่บ้านละ ๑๒,๕๐๐ บาท จำนวน ๘ หมู่บ้าน เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อดำเนินการตามโครงการเสร็จสิ้นแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาได้ส่งใช้เงินยืมจำนวน ๑๘๐,๐๐๐ บาท ในส่วนของค่ากรรมการตัดสินกีฬา จำนวน ๒๕,๐๐๐ บาท ค่าเงินรางวัล ๕๕,๐๐๐ บาท มีใบสำคัญรับเงินเป็นหลักฐาน ในส่วนของค่าสนับสนุนในการเตรียมกองเชียร์ฯ หมู่บ้านละ ๑๒,๕๐๐ บาท จำนวน ๘ หมู่บ้าน จำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ไม่มีหลักฐานการส่งใช้เงินยืม ซึ่งการล้างเงินยืมดังกล่าวผู้ถูกกล่าวหาไม่มีความเห็นว่าจะอนุมัติให้เบิกจ่ายได้ และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลลงนามอนุมัติให้มีการเบิกจ่ายเงินดังกล่าว เพื่อหักล้างเงินยืมได้และการยืมเงินตามสัญญายืมเงินเลขที่ ๑๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๗ ข้ำซ้อนกับการจัดซื้อจัดจ้างตามฎีกาเบิกเงินรายจ่ายเลขที่คลังรับ ๘๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ เป็นเหตุให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับความเสียหาย

มูลกรณีเรื่องนี้ปรากฏขึ้นจากการที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๑๒ (จังหวัดเพชรบุรี) ได้แจ้งผลการตรวจสอบ เรื่อง การส่งคืนเงินยืมตามสัญญายืมเงินเลขที่ ๑๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๗ ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นผลการตรวจสอบพบว่ามีข้อบกพร่องเนื่องจากเจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการ และก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐหรือหน่วยรับตรวจ และมีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าทุจริต

ในการสอบสวนพบผู้ขอรับการประเมินได้ดำเนินการสอบสวนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจาร์ณา พ.ศ. ๒๕๕๐ ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ ว่าด้วยการสอบสวนพิจาร์ณา เมื่อพิเคราะห์จากพยานหลักฐานที่ได้จากการสอบสวน ผู้ขอรับการประเมินพิจาร์ณาแล้วเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการ และก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐหรือหน่วยรับตรวจ และมีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าทุจริตจริง โดยผู้ถูกกล่าวหาเป็นข้าราชการครูและ

บุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งหัวหน้า  
สำนักปลัด รักษาราชการแทนปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ได้ยืมเงินในโครงการ “การแข่งขันกีฬา  
เฉลิมพระเกียรติ ๕ ธันวาคมหาราช” (ด้านภยยาเสพติด) ครั้งที่ ๑๘ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ ”  
ตามสัญญายืมเงิน เลขที่ ๑๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๗ จำนวน ๑๘๐,๐๐๐ บาท แบ่งเป็นค่ากรรมการ  
ตัดสินกีฬา จำนวน ๒๕,๐๐๐ บาท ค่าเงินรางวัล ๕๕,๐๐๐ บาท และค่าสนับสนุนในการเตรียมกองเชียร์ การซ่อม  
และจัดส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน ตลอดจนค่าอาหาร เครื่องดื่มและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ในการจัดขบวนกีฬา  
หมู่บ้านละ ๑๒,๕๐๐ บาท จำนวน ๘ หมู่บ้านเป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว  
ผู้ถูกกล่าวหา ได้ส่งใช้เงินยืม จำนวน ๑๘๐,๐๐๐ บาท ในส่วนของค่ากรรมการตัดสินกีฬา จำนวน ๒๕,๐๐๐ บาท  
ค่าเงินรางวัล ๕๕,๐๐๐ บาท มีใบสำคัญรับเงิน เป็นหลักฐาน ในส่วนของการสนับสนุนในการเตรียมกองเชียร์ฯ  
หมู่บ้านละ ๑๒,๕๐๐ บาท จำนวน ๘ หมู่บ้าน จำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ไม่มีหลักฐานการส่งใช้เงินยืม  
ซึ่งการล้างเงินยืมดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาไม่เห็นว่าอนุมัติให้เบิกจ่ายได้ และนายกองค้การบริการส่วนตำบล  
ลงนามอนุมัติให้มีการเบิกจ่ายเงินจำนวนดังกล่าวเพื่อหักล้างเงินยืมได้ และการยืมเงินตามสัญญายืมเงิน  
เลขที่ ๑๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๗ ข้ำซ้อนกับการจัดซื้อจัดจ้างตามฎีกาเบิกเงินรายจ่ายเลขที่  
คลังรับ ๘๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๗

ในการสอบปากคำผู้ขอรับการประเมินได้สอบถามผู้ถูกกล่าวหา ว่าเมื่อได้รับเงินยืม  
จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท มาแล้วได้นำเงินไปทำอะไร ผู้ถูกกล่าวหาตอบผู้รับการประเมินและกรรมการสอบสวน  
ว่าเมื่อรับเงินมาแล้วได้นำเงินทั้งจำนวนไปมอบให้ นายกองค้การบริการส่วนตำบลทั้งจำนวน การกระทำ  
ดังกล่าวจึงเป็นการแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับผู้อื่นอันเป็นการกระทำโดยทุจริต

ผู้ขอรับการประเมินได้ใช้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตรวจสอบ  
คำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหารักษาราชการแทนปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลว่าเป็นคำสั่งที่สมบูรณ์ใช้บังคับได้หรือไม่  
เพื่อตรวจสอบว่าผู้ถูกกล่าวหา มีหน้าที่ที่จะต้องรับผิดชอบตามกฎหมายหรือไม่ พบว่าคำสั่งให้รักษาราชการแทน  
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นคำสั่งที่ถูกต้องสมบูรณ์

ผู้ขอรับการประเมินพิจารณาจากพยานหลักฐานที่ได้จากการสอบสวนแล้วเห็นว่ากรกระทำ  
ของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา  
พ.ศ. ๒๕๕๗ มาตรา ๘๔ ซึ่งบัญญัติไว้ว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการ  
ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เสมอภาค และเที่ยงธรรม มีความวิริยะ อุตสาหะ ขยันหมั่นเพียร ดูแลเอาใจใส่  
รักษาประโยชน์ของทางราชการ และต้องปฏิบัติตามมาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างเคร่งครัด

ห้ามมิให้อาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยอำนาจและหน้าที่ราชการของตนไม่ว่าจะโดยทางตรง  
หรือทางอ้อม หาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น

การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับ  
ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีความผิด กรณีปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้ตนเอง  
หรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ

ในการสอบปากคำผู้ถูกกล่าวหา ผู้ขอรับการประเมินต้องตรวจสอบพยานหลักฐานที่มีอยู่  
ในขั้นตอนการจัดเตรียมคำถามในการสอบถามผู้ถูกกล่าวหา เพื่อค้นหาข้อเท็จจริงที่ยังบกพร่องอยู่ให้สมบูรณ์  
ทั้งนี้ ผู้ขอรับการประเมินต้องประเมินสถานการณ์ว่าผู้ถูกกล่าวหาจะตอบคำถามว่าอย่างไร และต้องเตรียม  
คำถามที่จะถามต่อไปว่าอย่างไรให้ข้อเท็จจริงที่ต้องการ

ผู้ขอรับการประเมินได้ตรวจสอบแนวทางในการลงโทษทางวินัยกรณีไม่ปรากฏหลักฐาน  
ว่าได้นำเงินยืมไปใช้ในราชการตามวัตถุประสงค์ที่ยืมนั้น พบว่าแนวทางการลงโทษตามกรณีตัวอย่าง



เรื่องที่ ๒๘ การกระทำผิดวินัย เรื่อง ยืมเงินงบประมาณออกมาใช้ จำนวน ๒๔ สัญญา รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๘๔๐,๒๖๑ บาท โดยไม่ระบุดังกล่าวประสงคในการยืม และไม่มีการส่งใช้เงินยืม ทั้งที่เจ้าหน้าที่การเงินได้บันทึกแจ้งแล้วว่าไม่สามารถยืมได้ และไม่ปรากฏว่าได้นำเงินยืมไปใช้จ่ายในราชการแต่อย่างใด ซึ่ง ก.ค.ศ. วางแนวทางในการลงโทษกรณีความผิดเกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ (การเงินและบัญชี) ในกรณีนี้ โดย ก.ค.ศ. เพิ่มโทษจากลดขั้นเงินเดือน ๑ ชั้น เป็นไล่ออกจากราชการ แม้จะนำเงินมาคืนครบถ้วนแล้วก็ตาม ผู้ขอรับการประเมินพิจารณาแล้วเห็นว่าข้อเท็จจริงในเรื่องนี้แตกต่างจากกรณีตัวอย่างหลายประการ กล่าวคือ

๑. กรณีตัวอย่างมีการกระทำความผิดหลายกรรมต่อเนื่องกัน มีเงินยืมหลายครั้ง บางวันยืมต่อเนื่องในวันเดียวกันถึง ๖ สัญญา แต่ข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ ผู้ถูกกล่าวหาทำการกระทำความผิดครั้งเดียวคือยืมเงินเพียงสัญญาเดียว

๒. กรณีตัวอย่างเจ้าหน้าที่การเงินได้หักทวงแล้วแต่ก็ยังอนุมัติเงินยืมให้กับตนเอง แต่เรื่องนี้ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีการหักทวงผู้ถูกกล่าวหาแต่อย่างใด

๓. กรณีตัวอย่างมีการนำเงินมาคืนในลักษณะทยอยคืน แต่เรื่องนี้ผู้ถูกกล่าวหาปรับนำเงินมาคืนทันทีเมื่อ สตง. ทักท้วง

๔. หลังถูก สตง. ทักท้วงผู้ถูกกล่าวหาได้บรรเทาผลร้ายจากการกระทำความผิดของตนโดยนำเงินมาคืนทั้งจำนวน

ประกอบกับปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหา มีความประพฤติเรียบร้อย ไม่เคยถูกดำเนินการทางวินัยมาก่อน และเป็นกรกระทำผิดครั้งแรก ผู้ขอรับการประเมินได้เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการสอบสวนว่า เห็นควรลงโทษสถานเบา โดยลงโทษปลดผู้ถูกกล่าวหา ออกจากราชการ ซึ่งโทษปลดออกจากราชการก็ยังคงอยู่ในกรอบของโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง

ต่อมา อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาได้ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติลงโทษปลดออกตามความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน โดยมติในการพิจารณานี้สอดคล้องกับระดับโทษที่ผู้ขอรับการประเมินได้นำเสนอ

#### **ความรู้ ทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นในงาน**

๑. ผู้ขอรับการประเมินได้ใช้ความรู้ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์สูงมากเป็นพิเศษในการนำความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ กฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ กฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการลงโทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน และลดขั้นเงินเดือน พ.ศ. ๒๕๔๙ มาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน

๒. ผู้ขอรับการประเมินได้ใช้ความรู้และประสบการณ์ในการแสวงหาข้อเท็จจริง เรียบเรียงข้อเท็จจริงที่ได้มา และปรับข้อเท็จจริงเข้ากับข้อกฎหมาย

๓. ผู้ขอรับการประเมินได้ใช้ทักษะและประสบการณ์อย่างสูงในการใช้เครื่องมือ “การซักถามเพื่อการสืบสวนสอบสวน” ในการค้นหาความจริงแท้ของเรื่องที่ถูกกล่าวหา

### ผลสำเร็จของงาน

ผลงานเรื่องนี้ได้ดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการในการสอบสวนอย่างถูกต้องตามกระบวนการของกฎหมาย คณะกรรมการมีความรู้ในงานที่ทำดีเยี่ยม มีทักษะและสมรรถนะสามารถปรับใช้ต่อบทกฎหมายได้ดีเยี่ยม และเมื่อรายงานไปตามลำดับขั้นตั้งแต่ศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑ ได้เห็นชอบตามที่ผู้ขอรับการประเมินเสนอคือ ให้ลงโทษปลดออก และเป็นผลงานที่ได้รับการยอมรับจากผู้บังคับบัญชา ผู้บริหารสถานศึกษา และข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

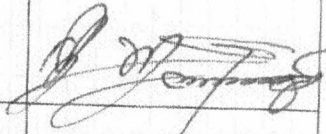
### ข้อเสนอแนวทางการปรับปรุง / พัฒนางาน

๑. ใช้เป็นแนวทางกรณีตัวอย่างในการพิจารณาความผิดทางด้านวินัยของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และเป็นบรรทัดฐานวินัยของผู้บังคับบัญชาต่อไป

๒. เพื่อพัฒนางานควรมีการตรวจสอบความยุติธรรมและความถูกต้องของการพิจารณาการดำเนินการทางวินัยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยมีหน่วยงานพิทักษ์คุณธรรมของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาพิจารณาเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยในเรื่องการอุทธรณ์ การร้องทุกข์เป็นการเฉพาะ

๓. ส่งเสริมให้หน่วยงานทางการศึกษาได้จัดทำแผนปฏิบัติการในการจัดอบรมในเรื่องวินัยคุณธรรม จรรยาบรรณให้แก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ส่งเสริมให้มีการยกย่องเชิดชูเกียรติแก่ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ที่มีการรักษาวินัยเป็นตัวอย่างที่ดีโดยให้ได้รับเกียรติบัตร เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียง หรือจัดทำทำเนียบคุณธรรม เผยแพร่แก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เป็นต้น

สัดส่วนผลงานในส่วนที่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 87 %

ผู้ร่วมจัดทำผลงาน		สัดส่วนผลงาน (ร้อยละ)	การให้การรับรอง (ลงนามผู้ร่วมจัดทำ ผลงาน)
ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง		
นายภิญโญ พูลสวัสดิ์	รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1	4%	 (ลงนาม)
นายบุญมา พ่วงสำราญ	ผู้อำนวยการโรงเรียน อนุบาลประจวบคีรีขันธ์	4%	
นายสรศักดิ์ อังกุลดี	นิติกร	90%	๒๕๕๙ ๐๖๑๐๘
น.ส.จันทร์เจ้า ใจระย้า	นักทรัพยากรบุคคล ชำนาญการ	2%	๖๓๖๓

ผลสัมฤทธิ์จากการนำข้อเสนอ/แนวทางการพัฒนางานไปใช้ได้จริง (ถ้ามี)