



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานการจัดการ โรงพยาบาลวิภาวดี ๐ ๗๗๒๙ ๒๑๔๔ ต่อ ๑๐๑,๑๐๒  
ที่สภ ๐๐๓๒.๓๐๑/ วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และข้อมูลมัติ  
เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลวิภาวดี

ตามที่โรงพยาบาลวิภาวดี ได้ดำเนินการตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ  
ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อให้การดำเนินงาน  
ตามแนวทางดังกล่าว เกิดผลเป็นรูปธรรมมีคุณธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ นั้น

กลุ่มงานการจัดการ ขอรายงานงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด<sup>ผลประโยชน์ทับซ้อน และข้อมูลมัติเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน</sup>

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาอนุญาต

อรุณรัตน์ ใจดี  
(นางสาวอรุณรัตน์ อัจกรรัตน์)  
นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ

ทราบ  
อนุญาต/ลงนาม

ธนา พันธ์

(นายอารัมภ พันธ์)

นายแพทย์ชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลวิภาวดี

**วาระการประชุม**

ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒

วันพุธที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมเทพนิมิตร โรงพยาบาลวิภาวดี

**วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ**

๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นธรรมตามระเบียบ
๒. การเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้องตามระเบียบ
๓. การใช้อำนาจเรียกรับผลประโยชน์
๔. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกรหองในการจัดซื้อจัดจ้าง

**วาระที่ ๒ สืบเนื่องจากการประชุมที่ผ่านมา**

**วาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา**

**วาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ**

ITA

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม..... ความเห็นของเจ้าหน้าที่งานป้องกันภัยงานที่ ๑๙๖๗ ผลประโยชน์ทั่วไป  
 วัน พุธ ที่ ๒๔ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๙.๓๐ น.  
 ณ ห้องประชุมแทนนิมิต โรงพยาบาลวิภาวดี

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
๑	นายอารัมภ์ พัทโร	ผู้อำนวยการ	อารัมภ์	
๒	น.ส.ภัณฑิรา เชื้อทองชัว	หัวตัวแพทย์ปฏิบัติการ	ภัณฑิรา	
๓	นางสุวรรณี พรหมวิเศษ	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	สุวรรณี	
๔	นางชนกพร ปั้บ้านท่า	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ		
๕	นายศิริพงศ์ ศรีวัสดี	จพ.วิทยาศาสตร์การแพทย์ชำนาญงาน		
๖	นางปัณณัชต์ บุญยทัต	เภสัชกรชำนาญการ	ปัณณัชต์ บุญยทัต	
๗	น.ส.อรอนงค์ อังกูรัตน์	นักจัดการหัวไฟปฎิบัติการ	อรอนงค์ อังกูรัตน์	
๘	นางสุรากานี มุสิกพันธ์	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ		
๙	น.ส.ธีราภรณ์ ศรีอุ่น	แพทย์แผนไทย	ธีราภรณ์	
๑๐	น.ส.รสมุคนธ์ ทองบุญชู	นักกายภาพบำบัด	รสมุคนธ์	
๑๑	น.ส.ภัทรวดี บำรุงศักดิ์	นักโภชนาการ	ภัทรวดี	
๑๒	นางธิตา คงจิตร์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	๒	
๑๓	นางลารวรรณ แก้วชู	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ		
๑๔	น.ส.เนาวรัตน์ ชูศร	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	เนาวรัตน์	
๑๕	นางดาวจิตต์ แพพัฒโนทัย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ		
๑๖	น.ส.จันทร์จิรา เวชพราหมณ์	จพ.เวชสกิดิปฎิบัติงาน	จันทร์จิรา	
๑๗	น.ส.อรุณีย์ ตันติ	ผู้ดูแลงานบุคคล		ผู้ดูแลงานบุคคล
๑๘	น.ส.ภาณุมาดา ตุ้น	พ.ร.บ.ส.ป.ว.ฯ		หัว

รายงานการประชุม<sup>๑</sup>  
ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒  
วันพุธที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๐๐ น.  
ณ ห้องประชุมเทพนิมิต โรงพยาบาลลิวิภาวดี

**ผู้เข้าประชุม**

๑. นายอาร์มก์ พัทโร	นายแพทย์ชำนาญการ	ประธาน
๒. น.ส.ภัณฑิรา เขื้อทองยิ่ง	ทันตแพทย์ปฏิบัติการ	กรรมการ
๓. นางสุวรรณี พรมวิเศษ	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๔. นายวุฒินันท์ ช่วยชู	นวัก.สาธารณสุขปฏิบัติการ(แทนหัวหน้าห้องเวชฯ)	กรรมการ
๕. นายศิริพงศ์ ศรีภักดี	อพ.วิทยาศาสตร์การแพทย์ชำนาญงาน	กรรมการ
๖. นางปัณณัชต์ บุณยทัต	เภสัชกรชำนาญการ	กรรมการ
๗. นางธิตา คงจิตต์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๘. น.ส.อรอนงค์ อังกรรตน์	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	กรรมการ
๙. นางสุรากานี มุสิกพันธ์	นวัก.สาธารณสุขปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๐. น.ส.จันทร์จิรา เวชพราหมณ์	จพ.เวชสติติ	กรรมการ
๑๑. น.ส.รสสุคนธ์ ทองบุญชู	นักกายภาพบำบัด	กรรมการ
๑๒. น.ส.ธีรารณ์ ศรีอุ่น	แพทย์แผนไทย	กรรมการ
๑๓. น.ส.กั思ราวดี บรรศักดิ์	นักโภชนาการ	กรรมการ
๑๔. น.ส.เนาวรัตน์ ชูศร	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ

**ผู้ไม่มาประชุม**

๑. นางลารารณ แก้วชู	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๒. นางดาวจิตต์ แพพัฒโนทัย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๒๐ น.

**ระเบียบวาระที่ ๑**

จากการที่โรงพยาบาลลิวิภาวดี ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the tread way commission) โดยการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อนเป็น ๓

เกณฑ์ ได้แก่ เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ และเกณฑ์ระดับความเสี่ยง โดยสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงพยาบาลวิภาวดีประจำปี พ.ศ.๒๕๖๒ ได้ ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ
๒. การเบิกจ่ายเงินที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
๓. การใช้อำนาจเรียกรับผลประโยชน์
๔. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกรพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ สืบเนื่องจากการประชุมที่ผ่านมา

มติที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

ให้ทุกกลุ่มถือปฏิบัติ ดังนี้

๑. ให้กำกับดูแลข้าราชการโรงพยาบาลวิภาวดี ให้ปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจของโรงพยาบาลวิภาวดี ให้เป็นไปตามระเบียบทั้งหมด โดยไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับเรื่องการทุจริตไม่ว่าโดยทางตรง หรือทางอ้อม
๒. สร้างวัฒนธรรมองค์กรคุณธรรม เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ไม่ทนต่อการทุจริต จนก่อให้เกิดวัฒนธรรมในการร่วมต่อต้านการทุจริตได้ ใหர่างวัลกับผู้ตรวจสอบพบรหรือแจ้งเบาะแสการทุจริต
๓. ขอเสนอเกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) สำหรับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ ดังตารางด้านล่างนี้

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยง ในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับ ความเสี่ยง
๑	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่ เป็นไปตามระเบียบ	๔	๔	๒๕	(๑)
๒	การเบิกจ่ายเงินที่ไม่ถูกต้องตาม ระเบียบ	๓	๔	๑๕	(๒)
๓	การใช้อำนาจเรียกรับ ผลประโยชน์	๓	๔	๑๒	(๓)
๔	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกรพ้องใน การจัดซื้อจัดจ้าง	๒	๔	๘	(๔)

จากข้อมูลเบื้องต้น จึงนำมาสู่การจัดทำโครงการความเสี่ยงเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เพื่อลดโอกาส ผลกระทบ และระดับความเสี่ยง รวมถึงการป้องกันความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงพยาบาลวิภาวดี ตามรายละเอียดแนบท้าย

มติที่ประชุม เห็นชอบ

ระเบียบวารที่ ๔ อื่น ๆ

ไม่มี

เลิกประชุม ๑๕.๓๐ น.

ลงชื่อ พันเอก ธรรม พูลสวัสดิ์ ผู้บันทึกรายงานการประชุม<sup>ก</sup>  
(นางสาวอรอนงค์ อังกูรรัตน์)  
นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ

ลงชื่อ อธิบดี พลเรศ ผู้ตราจสอบร้ายงานการประชุม<sup>ก</sup>  
(นายอารัมภ พัทโร)  
นายแพทย์ชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง  
ผู้อำนวยการโรงพยาบาลวิภาวดี

ແນວທາງການປັບປຸງອະນຸມາດປະລາຍງານພາກສໍາວິທະຍາຕີ

โครงการนี้จะมุ่งเน้นการจัดตั้งศูนย์การค้าและศูนย์พัฒนาชุมชนที่มีความหลากหลายทางเศรษฐกิจ การศึกษา และวัฒนธรรม ที่สำคัญต่อชุมชน

ปัจจัยที่ส่งผล ต่อความเสี่ยง	โครงการและผลการของทุ่น	แนวทางการจัดการความเสี่ยง						ระบบมาตรการดำเนินการ						ผู้รับผิดชอบ			
		โครงการ	ผู้ดูแล	ระดับ เสี่ยง	กระบวนการ	มาตรฐาน	มาตรฐาน	มาตรฐาน	มาตรฐาน	มาตรฐาน	มาตรฐาน	มาตรฐาน	มาตรฐาน				
๒. การเบิก จ่ายเงินที่ไม่ ถูกต้องตาม ระเบียบ	๓๔	๑๗	๑๗	๑๗	๑. ความคุ้ม กำกับ ดูแล ให้ช่วยราชการและ บุคลากรทุกคนให้ปฏิบัติตามมาตรฐาน ป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของ โรงพยาบาลวิภาวดีอย่างเคร่งครัด	๒. ความคุ้ม กำกับ ดูแล ให้ช่วยราชการและ บุคลากรทุกคนให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ซึ่งบังคับใช่องค์กรรัฐของประเทศให้ได้ อย่างเคร่งครัด	๓. ความคุ้ม กำกับ ดูแล ให้ช่วยราชการและ บุคลากรทุกคนให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ผลประโยชน์ที่บุคคลของโรงพยาบาล วิภาวดีอย่างเคร่งครัด	๔. ความคุ้ม กำกับ ดูแล ให้ช่วยราชการและ บุคลากรทุกคนให้ปฏิบัติตามมาตรฐาน เบิกจ่ายเงินและการคลังอย่างเคร่งครัด	๕. ความคุ้ม กำกับ ดูแล ให้ช่วยราชการและ บุคลากรทุกคนให้ปฏิบัติตามมาตรฐาน ห้ามเก็บเงินจากการประท้วงกันเท่า ร้อยเรียง ทางการและเว้น การปฏิบัติหน้าที่ และการประมวลผลเชิงบวกของครัวเรือน	๖. ความคุ้ม กำกับ ดูแล ให้ช่วยราชการและ บุคลากรทุกคนให้ปฏิบัติตามมาตรฐาน มาตรฐาน ระเบียบ	๗. ความคุ้ม กำกับ ดูแล ให้ช่วยราชการและ บุคลากรทุกคนให้ปฏิบัติตามมาตรฐาน มาตรฐาน ระเบียบ	๘. ความคุ้ม กำกับ ดูแล ให้ช่วยราชการและ บุคลากรทุกคนให้ปฏิบัติตามมาตรฐาน มาตรฐาน ระเบียบ	๙. ความคุ้ม กำกับ ดูแล ให้ช่วยราชการและ บุคลากรทุกคนให้ปฏิบัติตามมาตรฐาน มาตรฐาน ระเบียบ	๑๐	๙	๑๗	- กลุ่มงานทางบัญชี - ผู้ปฏิบัติหน้าที่ต้นทุน - ผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน แม่บ้าน
					๑๗	๑๗	๑๗	๑๗	๑๗	๑๗	๑๗	๑๗	๑๗	- กลุ่มงานทางบัญชี - ผู้ปฏิบัติหน้าที่ต้นทุน - ผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน แม่บ้าน			

ปัจจัยที่จะบ่งชี้ ความเสี่ยง	โครงการและผลกระทบ	มาตรการรักษาความเสี่ยง						ระบบตรวจสอบและการดำเนินการ						ผู้รับผิดชอบ!		
		โครงการ	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ตรวจสอบ	ผู้ตรวจสอบ	ผล	เบิก	เบิก	เบิก	เบิก	เบิก	เบิก			
๕. การเข้าประจำอยู่ใน ที่อยู่พำนพ้อง	๒	๕	๙	๑. ควบคุม กำกับ ดูแล ให้เข้าราชการและ บุคลากรที่ปฏิบัติงานภายนอกได้มาก ตามไปร่วมในการตรวจสร้างครุภัณฑ์ จริยธรรมเพื่อให้ตรวจสอบ บุคลากรซึ่ง ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	๓. ควบคุม กำกับ ดูแล ให้เข้าราชการและ บุคลากรที่ปฏิบัติงานภายนอกได้มาก ตามไปร่วมในการตรวจสร้างครุภัณฑ์ จริยธรรมเพื่อให้ตรวจสอบ บุคลากรซึ่ง ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	๔. ควบคุม กำกับ ดูแล การประทุม หลักทรัพย์การปฏิบัติงานที่เรียบง่าย การประทุม การปฏิบัติหน้าที่ และการ ประพฤติซึ่งอนุญาตให้ทดลองปฏิบัติอย่าง เคร่งครัด	๕. ควบคุม กำกับ ดูแล ให้เข้าราชการและ บุคลากรทุกคนให้ปฏิบัติตามคุณธรรม และประยุณ์ทันสมัยของประเทศไทย อย่างเคร่งครัด	๖. ส่งเสริมการเรียนร่วมในการดำเนินการ ป้องกันปรบประมาทชุรุริตรและประพฤติไม่ ดีของบุคคลของตนและท่านผู้มาเยือน เพื่อ รวมสังคมแห่งความมั่นคงภายใน การ ดำเนินการสร้างจิตสำนึกรักบุญในบุคลากร ของสถาบันวิชาการตั้งแต่เยาวชนจนถึงผู้	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	- ผู้อำนวยการ บุคลากร ทุกคน ในโรงเรียนฯ ร่วมกัน

การประชุมกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านป้องกัน ปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบและส่งเสริมจริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ไตรมาสที่ ๑-๒ (๑ ต.ค.๖๑-๓มี.ค.๖๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒

วันพุธที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมเหตุพนิช โรงพยาบาลวิภาวดี





รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับ  
การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗  
โรงพยาบาลวิภาวดี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

## คำนำ

โรงพยาบาลวิภาวดี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลกระทบโดยยั่งยืนทั้งช้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจจะเกิดผลกระทบโดยยั่งยืนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยนอกจากนี้ ยังความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลกระทบช้อนมากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลกระทบทั้งช้อนสำนักงานสาธารณสุขอำเภอพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี

โรงพยาบาลวิภาวดี  
๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
<b>บทที่ ๑ บทนำ</b>	<b>๑</b>
๑.๑ หลักการและเหตุผล	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์	๒
<b>บทที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน</b>	<b>๓</b>
๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๓
๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของพยาบาลวิภาวดี (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๔
<b>บทที่ ๓ มาตรการแนวทางเพื่อปรับปรุงขั้นตอนในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน</b>	<b>๕</b>
ปีงบประมาณ ๒๕๖๒	

## บทที่ ๑

### บทนำ

#### หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตครรซ์ปชั่นประเทหหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการล่อมีดต่องญาหมายหรือจิยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ จนทำให้เกิดการล่อมีดคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลางและความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไปโดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรม ในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่นๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตาม ท่านกลางผู้ที่จะใช้กระทำการมีด ยังพบผู้กระทำการมีดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ดังกล่าวอีก เป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวว่าหากเรียนรู้องทุจริตหรือถูกกล่าวหาทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนร่วม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ ในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงพยาบาลลพบุรีได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread Way Commission ) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดภัยแล้วของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาพการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนา และไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพนักงานเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจ ที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศไทย การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดภัยแล้วของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยิ่งมีสถานการณ์หรือสภาพการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยิ่งมีโอกาสเกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

## สามารถจำแนกความเสี่ยงออกเป็น ๔ ลักษณะ ดังนี้

**๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้และปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาระการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือ เป้าหมายขององค์กร

**๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/ กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

**๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดทำข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินตั้งกล่าว

**๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk : C)** เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎหมายต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทั้งหมดในครั้งนี้นำความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทั้งหมดของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทั้งหมดนี้ จะช่วยให้โรงพยาบาลวิภาวดีทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทั้งหมดที่เกิดขึ้น สามารถกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังบรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) อีกด้วย

### วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบสานวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมีควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดีเยี่ยมหยดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเข้มมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

**บทที่ ๒**  
**การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน**

**๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)**

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบ ของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับ ความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับ ซ้อน ได้แก่ โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับ ความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็น ตัวเลขหรือจำนวนที่ชัดเจนได้

**เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (likelihood) เชิงคุณภาพ**

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

**เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)**

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยายกาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่šeดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่šeดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา ผลคุณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส X ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๕ ระดับ ดังนี้  
**ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)**

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก(Extreme Risk : E)	๑๕ – ๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ – ๑๔คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๕ – ๘คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑ – ๓คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

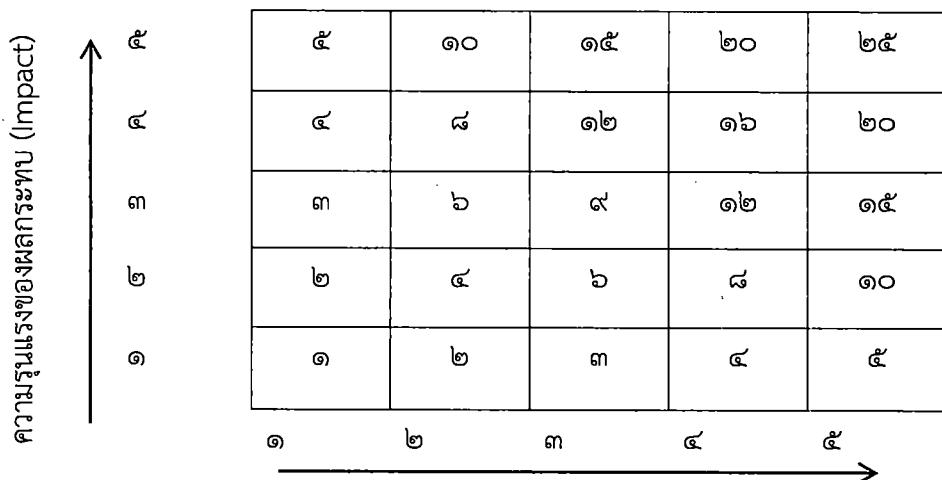
$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ}$$

$$(\text{likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงความเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่งดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	แสดงลักษณะ
ต่ำ (Low Risk : L)	๑ – ๓คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว
ปานกลาง (Moderate Risk : M)	๕ – ๘คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
เสี่ยงสูง (High Risk : H)	๙ – ๑๔คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
เสี่ยงสูงมาก(Extreme Risk : E)	๑๕ – ๒๕ คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง

#### ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



**๒.๔ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)**  
**โรงพยาบาลวิภาวดี**

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่เหตุการณ์ (likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วนำผลที่ได้พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อภาระกรรม หรือ ภาระกิจของหน่วยงานว่าก่อให้เกิดระดับความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใด เป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขจึงกำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๓ ประเด็นหลัก ที่พบการกระทำผิด วินัยข้าราชการพลเรือนที่ได้จากการร้องเรียน กล่าวโหงษ์ ประกอบด้วย (๑) ลงทะเบียนทั้งหน้าที่ราชการ (๒) เปย์บังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการไปเป็นของตนเองโดยทุจริต (๓) การเบิกค่าตอบแทนเกินสิทธิ์ที่ควรจะได้รับ ซึ่งทั้ง ๓ ประเด็น ตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ สำนักงานโรงพยาบาลวิภาวดี ไม่ปรากฏมีข้าราชการพลเรือนถูกร้องเรียนและกล่าวโหงษ์ใน ๓ ประเด็นดังกล่าว

**ตารางที่ ๑ แสดงจำนวนการกระทำผิดฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการตามกฎหมาย/ระเบียบ**

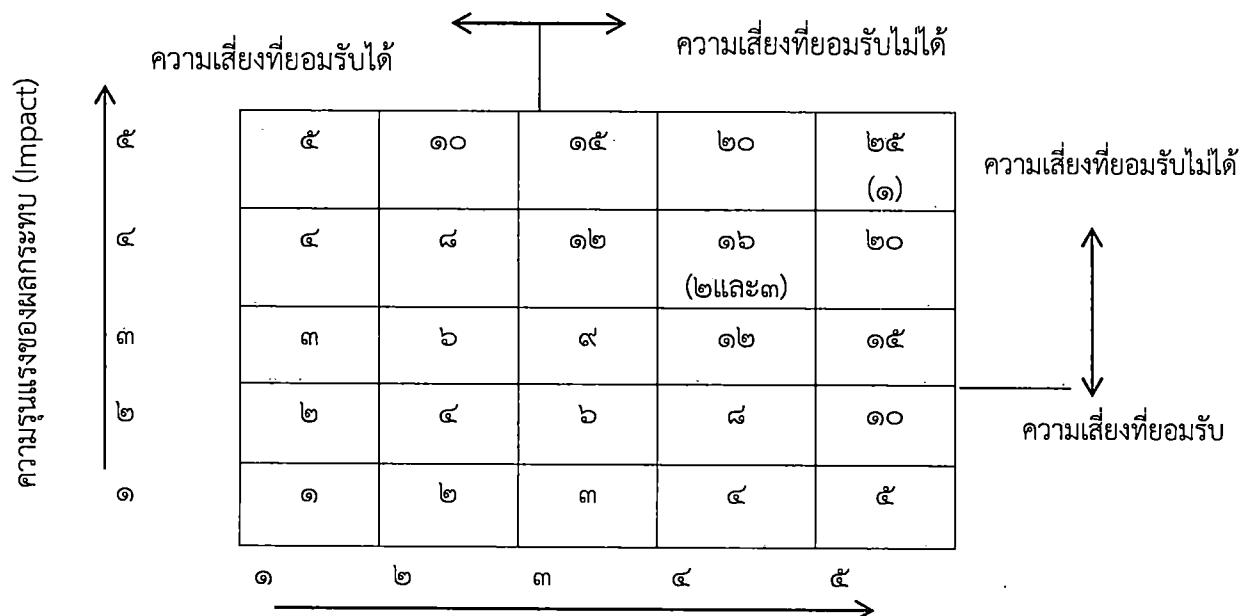
ปีงบประมาณ	ลงทะเบียนทั้งหน้าที่ราชการ	เปย์บังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการไปเป็นของตนเองโดยทุจริต	การเบิกค่าตอบแทนเกินสิทธิ์ที่ควรจะได้รับ
๒๕๕๘	○	○	○
๒๕๕๙	○	○	○
๒๕๖๐	○	○	○
๒๕๖๑	○	○	○
รวม	○	○	○

**ตารางที่ ๒ วิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน โรงพยาบาลวิภาวดี**  
**(Risk Assessment for Conflict of Interest)**

ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	วัตถุประสงค์	การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
ลงทะเบียนทั้งหน้าที่ราชการ	-ขาดราชการโดยไม่มีการลาตาม ระเบียบของทางราชการ -มาสาย กลับก่อนเวลาราชการ	-เพื่อให้เจ้าหน้าที่อุทิศเวลาของตนให้แก่ทางราชการไม่ขาดราชการหรือลงทะเบียนทั้งหน้าที่ราชการ	๕	๕	๒๕ (สูงมาก)	๑

เบียดบังเงิน หรือ ทรัพย์สิน ของทาง ราชการไป เป็นของ ตนเองโดย ทุจริต	-เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ ทำ จัดการหรือ รักษาทรัพย์ของ ทางราชการเบียด บังทรัพย์สินเป็น <sup>ป</sup> ของตนเองโดย ทุจริต	-เพื่อป้องกันไม่ให้ เจ้าหน้าที่กระทำการ ทุจริตโดยอาศัย โอกาสที่ตนมีอำนาจ หน้าที่เบียดบัง ทรัพย์สินของทาง ราชการ	๔	๔	๑๖ (สูงมาก)	๑
การเบิก ค่าตอบแทน เกินสิทธิ์ที่ ควรจะ <sup>ป</sup> ได้รับ	-จ่ายค่าตอบแทนให้ เจ้าหน้าที่เกินสิทธิ์ที่ จะได้รับโดยไม่ เป็นไปตามระเบียบ ของทางราชการ	-เพื่อให้การเบิก ค่าตอบแทนการ ปฏิบัติงานนอกเวลา ราชการและใน วันหยุดราชการและ ค่าตอบแทนอื่นๆ ถูกต้องตามระเบียบ ทางราชการ	๔	๔	๑๖ (สูงมาก)	๑

#### ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



#### โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้รับจากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของ  
ความเสี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้าน<sup>ป</sup>  
ผลประโยชน์ทับซ้อนตามตารางที่ ๓

**ตารางที่ ๓ การวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน**

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
ลงทะเบียนท้องที่ทั้งหน้าที่ราชการ	ลำดับที่ ๑ (สูงมาก = ๒๕ คะแนน)
เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการไปเป็นของตนเองโดยทุจริต	ลำดับที่ ๒ (สูงมาก = ๑๖ คะแนน)
การเบิกค่าตอบแทนเกินสิทธิ์ที่ควรจะได้รับ	ลำดับที่ ๒ (สูงมาก = ๑๖ คะแนน)

จากตารางที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนโรงพยาบาลวิภาวดี ผลปรากฏว่ามีความเสี่ยงอันดับที่ ๑ คือเรื่องลงทะเบียนท้องที่ทั้งหน้าที่ราชการ อันดับที่ ๒ คือ เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการไปเป็นของตนเองโดยทุจริต อันดับที่ ๓ คือ การเบิกค่าตอบแทนเกินสิทธิ์ที่ควรจะได้รับ จึงได้นำผลความเสี่ยงมากำหนดมาตรการ วิธีการเพื่อควบคุมป้องกันหรือลดความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน โดยออกประกาศโรงพยาบาลวิภาวดีเพื่อบรรบปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานในสังกัดทุกแห่งได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทุกแห่ง ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

### บทที่ ๓

#### มาตรการ แนวทาง เพื่อปรับปรุงขั้นตอนในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ปี๒๕๖๗

มาตรการ แนวทาง แผนป้องกันการเกิดประโยชน์ทับซ้อนและคุ้มครองป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน โรงพยาบาลวิภาวดี เพื่อให้เป็นไปตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment: ITA) โดยได้มีการกำหนดแนวทางมาตรการเพื่อปรับปรุงขั้นตอนและได้ประกาศให้หน่วยงานปฏิบัติ ดังนี้

##### ๑. ด้านความโปร่งใส

###### (๑) การให้เปิดเผยและเข้าถึงข้อมูล

๑.๑ มีการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณที่ผ่านมาและนำผลการวิเคราะห์มาใช้ในการปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้างและทำแผนจัดซื้อจัดจ้างในปีปัจจุบัน

###### ๑.๒ การเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง บน website ของหน่วยงาน

-ให้มีการประกาศเผยแพร่แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างภายในระยะเวลา ๓๐ วันทำการหลังจากวันที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ โดยมีการเผยแพร่ข้อมูลอย่างเป็นระบบโดยมีองค์ประกอบ คือ ๑.ชื่อโครงการ ๒. งบประมาณ ๓.ผู้ซื้อของ ๔.ผู้ยื่นซอง ๕.ผู้ได้รับการคัดเลือก

-ให้มีการประกาศเผยแพร่การจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการล่วงหน้าไม่น้อยกว่าระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด

-ให้มีการประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการพิจารณาการคัดเลือก/ตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการ

-ให้มีการประกาศเผยแพร่วิธีการคำนวนราคากลางแต่ละโครงการ

-ให้มีการเผยแพร่รายชื่อผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นในการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการ

-ให้มีการประกาศเผยแพร่การจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการพร้อมระบุวิธีการจัดซื้อจัดจ้างและเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้าง

###### (๒) การให้ เปิดเผยและการเข้าถึงหน่วยงาน

ให้ทุกหน่วยงานให้และเปิดเผยข้อมูล บทบาทภารกิจ ของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานได้หลากหลายช่องทางและข้อมูลนั้นต้องมีความถูกต้อง ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน และเผยแพร่อย่างตรงไปตรงมาไม่มีการบิดเบือนข้อมูล ดังนี้

-มีหน่วยประชาสัมพันธ์ ณ ที่ทำการของหน่วยงาน

-มีสื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่บทบาทอำนวยหน้าที่ของหน่วยงานและแสดงข้อมูลผลการดำเนินงานตามบทบาทภารกิจที่เป็นปัจจุบันนี้เว็บไซต์ของหน่วยงานหรือสื่ออื่นๆ

-มีระบบการให้ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงาน ผ่านหมายเลขโทรศัพท์เฉพาะหรือระบบ call center โดยมีระบบตอบรับอัตโนมัติหรือมีเจ้าหน้าที่ให้บริการข้อมูล

-หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์และปรับปรุงข้อมูลเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ โดยเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล

**(๓) การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**

**๓.๑ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ**

- เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นจัดทำและดำเนินการ เกี่ยวกับแผนงาน/โครงการ ตามภารกิจหลักของหน่วยงาน

- เปิดโอกาสให้ประชาชน ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่หรือการดำเนินงานของหน่วยงานและติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน

**๓.๒ การจัดการเรื่องร้องเรียน**

- มีการกำหนดช่องทางการร้องเรียนและขั้นตอน/กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนมีการ กำหนดหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเรื่องร้องเรียนและกระบวนการรับเรื่องร้องเรียนและช่องทางการ รับเรื่องร้องเรียนและประชาสัมพันธ์การรับเรื่องร้องเรียนให้ประชาชนได้ทราบอย่างชัดเจน.

- มีระบบการตอบสนองหรือรายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียน ทราบ พร้อมทั้งมีการรายงานสรุปผลการดำเนินการร้องเรียนและปัญหาอุปสรรคแนวทางการแก้ไขและ เผยแพร่ให้สาธารณะทุกรายชัดเจน

**๔.๑ ดัชนีความพร้อมรับผิด**

**(๑) ความพร้อมรับผิดในการปฏิบัติงาน**

- ส่งเสริม กำกับ ติดตาม สร้างระบบคุณธรรมเพื่อให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานด้วย ความเต็มใจ กระตือรือร้น เต็มความสามารถโดยมุ่งผลสำเร็จของงานให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานตาม ภารกิจหน้าที่ความรับผิดชอบมากกว่าทำธุระส่วนตัวในเวลาปฏิบัติงานและมีส่วนร่วมในความรับผิดชอบเมื่อ หน่วยงานเกิดความเสียหายอันเนื่องมาจากการปฏิบัติงาน

- หน่วยงานมีมาตรการที่เหมาะสมในการจัดการกับเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีความรับผิดชอบต่อการ ปฏิบัติงานตามภารกิจหน้าที่และความรับผิดชอบ

**(๒) ความพร้อมรับผิดชอบในการบริหารงาน**

- ผู้บริหารของหน่วยงานพร้อมที่จะแสดงความรับผิดชอบหากงานนั้นส่งผลกระทบและเกิด ความเสียหายต่อสังคมโดยรวม

**(๓) เจตจำนงสุจริตในการบริหารงาน**

- ผู้บริหารของหน่วยงานมีการแสดงเจตจำนงว่าจะบริหารด้วยความซื่อสัตย์สุจริตต่อเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงาน

- ผู้บริหารกำหนดนโยบาย มาตรการ แผนงาน หรือโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาหน่วยงาน ให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในแต่ละด้าน

ก. ด้านความโปร่งใส

ข. ด้านความพร้อมรับผิด

ค. ด้านความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

ง. ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร

จ. ด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

ฉ. ด้านการสื่อสารภายในหน่วยงาน

- ผู้บริหารของหน่วยงานได้แสดงเจตจำนงสุจริตที่แน่วแน่ว่าจะมุ่งมั่นในการบริหารงานด้วย ความซื่อสัตย์สุจริต

-ผู้บริหารของหน่วยงานมีการสนับสนุนงบประมาณหรือดำเนินการเพื่อให้เกิดความชื่อสัตย์สุจริตมากขึ้นในหน่วยงาน

-ผู้บริหารของหน่วยงานมีภาพลักษณ์ที่ยั่งมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตในการบริหารงาน

### ๓.ด้านปลดจากกรอบทุจริตในการปฏิบัติงาน

#### (๑) การรับสินบน

-ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรับสิ่งของ อำนวยความสะดวก ความบันเทิง หรือสิทธิหรือประโยชน์อื่นใด จากผู้ต้องการความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต

-ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการเรียกรับเงินหรือประโยชน์จากผู้อื่น

#### (๒) การใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการเอื้อประโยชน์

-ห้ามเจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง

-ห้ามเจ้าหน้าที่มีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาหรือสัมปทานใดๆของหน่วยงาน

#### (๓) ความปลดจากทุจริตเชิงนโยบาย

-ห้ามมิให้ผู้บริหารมีความเกี่ยวข้องเชิงอุปถัมภ์หรือมีผลประโยชน์กับคู่สัญญาโครงการหรือสัมปทานใดๆที่ทำกับหน่วยงาน

-ห้ามมิให้ผู้บริหาร กำหนดนโยบาย/ทิศทาง/การดำเนินการ/การอนุมัติต่างๆหรือทำการแทรกแซง การดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองหรือกลุ่มไดกลุ่มหนึ่ง

### (๔) ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร

#### (๑) การสร้างวัฒนธรรมสุจริตในหน่วยงาน

๑.๑ การสืบทอดวัฒนธรรมและให้มีการถ่ายทอดพฤติกรรมในการทำงานที่ดีมีคุณธรรมและชื่อสัตย์สุจริตให้แก่กันอยู่เสมอ

๑.๒ การไม่ทนต่อการทุจริต ไม่เพิกเฉยและพร้อมที่จะดำเนินการเพื่อให้เกิดการตรวจสอบในการทุจริตหากเกิดขึ้นในหน่วยงาน

๑.๓ กัดดันทางสังคมต่อผู้ที่กระทำการทุจริตให้เกิดการอายและเกรงกลัวที่จะทุจริต<sup>๕</sup>

#### (๒) การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

-มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

-มีการจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

-มีการประชุมหรือสัมมนาหรือแลกเปลี่ยนความรู้ภายในหน่วยงานเพื่อให้ความรู้เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่เจ้าหน้าที่

-มีการปรับปรุงขั้นตอน/แนวทางการปฏิบัติงานหรือระเบียบเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

#### (๓) การป้องกันและปราบปรามการทุจริต

##### ๓.๑ มีแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

-มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานในปีงบประมาณที่ผ่านมาเพื่อนำมาปรับแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีงบประมาณปีจุบัน

-มีผลดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีงบประมาณปีจุบัน ที่นำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมและยั่งยืนการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### ๓.๒ การตรวจสอบดุลภายในหน่วยงาน

-มีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส โดยมีกิจกรรมที่แสดงถึงความพยายามที่จะปรับปรุงการบริหารงานที่มีความโปร่งใสยิ่งขึ้น

-หน่วยงานตรวจสอบภายในมีการดำเนินงานอย่างอิสระไม่มีถูกแทรกแซงจากผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจ

-หน่วยงานตรวจสอบภายในสามารถตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### ๔.๑ คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

#### (๑) มาตรฐานและคุณธรรมในการปฏิบัติงาน

##### ๑.๑ มาตรฐานการปฏิบัติงาน

-มีคุณมือหรือมาตรฐานปฏิบัติตามภารกิจหลัก

-มีการรายงานผลปฏิบัติตามภารกิจหลัก

-เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติตามระเบียบข้อต่อนอย่างเคร่งครัด เป็นมาตรฐานและยึดหลักความถูกต้อง

##### ๑.๒ ความเป็นธรรมในการบริหารงาน

มีการแสดงขั้นตอนการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักและระยะเวลาในการดำเนินการให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบอย่างชัดเจน

-มีระบบการป้องกันหรือการตรวจสอบเพื่อป้องกันการละเว้นหน้าที่ตามภารกิจหลัก

-เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานโดยยึดหลักความเป็นธรรม เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ

#### (๒) คุณธรรมในการบริหารงาน

##### ๒.๑ การบริหารบุคคล

-กระบวนการคัดเลือก บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ การพิจารณาความดีความชอบ หรือการให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ในหน่วยงาน ไม่มีการยึดโยงกับระบบอุปถัมภ์ เส้นสายหรือผลประโยชน์อื่นๆ แอบแฝง

-หน่วยงานมีระบบการจัดรักษาความดี คนเก่งและเสริมสร้างแรงจูงใจให้กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานด้วยความจริงจัง

-หน่วยงานมีระบบการพัฒนาบุคคล การคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรม การสัมมนา การศึกษา ดูงาน การให้ทุนการศึกษา อย่างโปร่งใส เป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ

##### ๒.๒ การบริหารงบประมาณ

-มีระบบใช้จ่ายงบประมาณอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้

-ไม่มีการรายงานการใช้เงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าเดินทาง ค่าวัสดุและอุปกรณ์ต่างๆ

-หน่วยงานใช้จ่ายเงินงบประมาณตามความจำเป็นและเกิดความคุ้มค่าสูงสุด

#### (๓) คุณธรรมในการมอบหมายงาน

-ผู้บริหารและหัวหน้างานไม่มีพฤติกรรมสั่งงานในเรื่องที่เกี่ยวกับธุรัส่วนตัว

-ผู้บริหารและหัวหน้างานมีการมอบหมายงานต่อผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และมีการอธิบายรายละเอียดของงาน กำหนดเป้าหมาย ติดตาม ให้คำแนะนำและร่วมแก้ไขปัญหาในงานที่ได้รับมอบหมายให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเสมอ

#### (๔) การบริหารสภาพแวดล้อมในการทำงาน

-หน่วยงานมีความพร้อมด้านสถานที่และอุปกรณ์สนับสนุนการปฏิบัติงาน

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในราชการโรงพยาบาลวิภาวดี  
ตามประกาศโรงพยาบาลวิภาวดี

เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๖๑  
สำหรับหน่วยงานในราชการโรงพยาบาลวิภาวดี

**แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข**

**ชื่อหน่วยงาน :** โรงพยาบาลวิภาวดี

**วัน/เดือน/ปี :** ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒

**หัวข้อ:** การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

**รายละเอียดข้อมูล (โดยสรุปหรือเอกสารแนบ)**

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

**Link ภายนอก :** ไม่มี

**หมายเหตุ :** .....

**ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล**

๐๘๗๔๗๙ ๗๓๔๗๙  
(นางสาวอรอนงค์ อิงกรรัตน์)

ตำแหน่ง นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ

วันที่ ๒๑ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

**ผู้อนุมัติรับรอง**

(นางสุรากานต์ มุสิกพันธ์)

ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ

วันที่ ๒๑ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

**ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่**

๗๗๗๗๗๗  
(นางสาวทัยพันธ์ อินทร์จันทร์)

ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์

วันที่ ๒๑ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒